

# Interpellation om översvämningsskydd i detaljplan för Höganäs hamn

**2023-12-14**

På Kommunfullmäktige den 15 juni antogs detaljplanen för hamnhotellet och även om jag yrkade avslag så bifölls den men jag skulle vilja ställa en enkel fråga över en sak som jag anser inte helt svarats på.

Detaljplanen för hamnhotellet redovisar i planbeskrivningen ett översvämningsskydd. Men skulle detta komma till utförande kan det innebära att Kvickbadet och småbåtshamnen inom en inte alltför avlägsen framtid översvämmas. Antagandet av planen innebär alltså också att KF godkänt att Kvickbadet och småbåtshamnen blir obrukbara.



Hur kan man anta planen utan att diskutera detta öppet och dessutom utan att fråga invånarna vad de tycker? Och hur kan man avsätta 11 miljoner till en brygga och upprustning av stranden, om den ska få översvämmas kort därefter?

Det må vara att majoriteten inte skulle tillåta att Kvickbadet och småbåtshamnen försvinner men det skapar undran om skyddet inte borde varit mer realistiskt och borde fått mer tid att planera för då skyddet man redovisar, tillsammans med att man nu slopat en kraftigt förhöjd grundläggning av hotellet, innebär att man tillåter att hotellets bottenvåning översvämmas inom en ganska snar framtid. Då slopar man enligt planerna entrén, garaget, butikerna, fiskrökeriet och restaurangen på bottenvåningen och flyttar upp restaurang och entré en våning. Även om detta verkar svagsint, kan det tillåtas, om hotellet är ”en samhällsfunktion av mindre vikt”, vilket kommunen och länsstyrelsen är överens om att det är.

Vänsterpartiet Höganäs vill därför fråga och veta om:

- Fullmäktige vet om att ett antagande av detaljplanen för hamnhotellet innebär att man också godtagit att Kvickbadet och småbåtshamnen kan försvinna?

**Emma Wennerholm**  
**Vänsterpartiet Höganäs**