

Interpellation om beslutet om att rullatorer ska bekostas av de äldre

I samband med beslutet om en privatisering av den personliga assistansen, ett beslut som Vänsterpartiet ansåg inte skulle genomföras och fick tyvärr se att det ändå gick igenom och reserverades sig emot togs ett beslut i socialnämnden där rollatorn med flera hjälpmedel klassades som en "egenvårdsprodukt". Ärendet handlade om förskrivning av hjälpmedel och gjordes flera ändringar mot hur det hade varit tidigare.

För Vänsterpartiet ska hjälpmedel vara en rättighet- inte en plånboksfråga och för oss är det självklart att behovet ska styra, inte postnumret eller ekonomin. Därför vill vi bland annat inrätta en nationell hjälpmedelsbank och göra medicinskt förskrivna hjälpmedel avgiftsfria i hela landet och det inte ska vara skillnad och hade vi varit representerade i socialnämnden så hade vi röstat nej.

Men tills vi får igenom våra förslag eller att man ändrar beslutet för vi kan med facit i hand se att beslutet var en ekonomisk felkalkyl och blev ett slag mot de äldre. Och då kommer vi till specifik frågan om rollatorn, som är Sveriges mest använda hjälpmedel, där vi anser att beslutet om rollatorn som togs var felaktigt då det istället blev att invånare tvingas köpa billigare, mindre robusta modeller och där vårdkostnader för fallolyckor ökat.

Vänsterpartiet vill därför fråga Socialnämndens ordförande följande:

- Vad baserades beslutet på om att inte erbjuda rollator som förskrivet hjälpmedel?
- Hade man alla ekonomiska kalkyler med sig när beslut togs?
- Kan man tänka sig att återinföra förskrivningen av rollatorer, om inte varför?

Höganäs 2026-08-25

Emma Wennerholm

Vänsterpartiet Höganäs